



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van SP en CDA
mevrouw S. Blom
de heer J.M. van Gelooven
mevrouw G. Heine

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Voorgenomen
aanbesteding begeleiding vluchtelingen
Refugee team bv

BEHANDELD DOOR
Z (Zoë) Cremers

E-MAILADRES
Zoe.Cremers@maastricht.nl

DATUM
29 augustus 2025
Verzonden: 01-09-2025

TELEFOONNUMMER
043 35

FAXNUMMER

BIJLAGEN
--

ONZE REFERENTIE
2025.02685

UW REFERENTIE

Geachte dames Blom en Heine en de heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

1. Hoe verantwoordt het college de keuze om een taak van wezenlijk sociaal-maatschappelijke betekenis – de begeleiding van vluchtelingen – te gunnen aan een commerciële BV., terwijl er hier decennialang een hecht en vertrouwd netwerk van vrijwilligers is opgebouwd dat bewezen heeft deze taak met kennis van zaken en met hart voor de zaak te vervullen?

Antwoord 1:

Al vanaf 2022 wordt de maatschappelijke begeleiding voor statushouders ingekocht via een aanbestedingsprocedure. De vorige aanbesteding is gewonnen door Vluchtelingenwerk Nederland. Dit contract liep af en kon niet verlengd worden, wat betekent dat er nieuwe aanbesteding moest worden uitgeschreven. In de aanbestedingsuitvraag is expliciet aandacht geweest voor de kwaliteit van de dienstverlening, de manier waarop wordt samengewerkt met verschillende partijen en de manier waarop wordt meegedacht met nieuwe ontwikkelingen.

In een aanbestedingsprocedure is het belangrijk dat iedere partij evenveel kans heeft, en kan het hebben van een bestaand netwerk met vrijwilligers nooit een doorslaggevende reden zijn voor gunning, gezien een nieuwe partij dan nooit een kans zou hebben.

Dit betekent niet dat wij hier geen waarde aan hechten. Wij zullen dan ook met alle partijen in gesprek gaan zodat we hopelijk deze waardevolle vrijwilligers kunnen behouden voor de stad en de doelgroep.

De rechtsvorm van de uitvoerende partij is niet relevant. Het gaat (vooral) om de kwaliteit van het product en (ook) om de kosten. Overigens is Refugee Team een zogeheten 'sociale onderneming'.

Vraag 2:

Welke politieke en ideologische afwegingen liggen volgens uw college aan dit besluit ten grondslag? Acht het college het wenselijk dat taken die in essentie tot de kern van ons sociale weefsel behoren, via aanbesteding in handen komen van marktpartijen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom gebeurt dat hier dan toch?

Schriftelijke vragen



DATUM
29 juli 2025

Antwoord 2:

Deze taak is sinds 2022 reeds via aanbesteding belegd bij Vluchtelingenwerk Nederland, die net als Refugee Team BV een professionele organisatie is. Hier ligt voornamelijk een wettelijke verplichting aan ten grondslag die luidt dat de overheid alle partijen die dat willen gelijke kansen moet geven om een opdracht voor hen uit te voeren, zodat publieke middelen met de hoogst mogelijke maatschappelijke opbrengst worden uitgegeven.

De totale opdrachtwaarde ligt ruim boven de vastgestelde aanbestedingsgrens. Overigens betekent aanbesteden niet dat alleen commerciële partijen kunnen inschrijven, ook stichtingen kunnen meedingen. Getuige ook het feit dat stichting Vluchtelingenwerk de vorige aanbesteding heeft gewonnen.

Vraag 3:

Hoe is in het aanbestedingsproces geborgd dat niet uitsluitend op prijs maar ook op kwaliteit, lokale binding en inzet van vrijwilligers is gewogen, en kunt u deze weging voor de vrijwilligers en voor de gemeenteraad inzichtelijk maken?

Antwoord 3:

In de aanbesteding is kwaliteit en prijs meegewogen, waarbij op kwaliteit minimaal een voldoende moet worden gescoord. Voor kwaliteit zijn 4 gunningscriteria gehanteerd die toezagen op een plan van aanpak voor de primaire dienstverlening, de manier waarop samengewerkt wordt met andere partijen, de rol die partijen voor zichzelf zien in innovatie, en de manier waarop monitoring wordt vormgegeven. Voor de volledige selectiecriteria en gunningcriteria verwijzen we naar de openbare stukken beschikbaar op Mercell (<https://s2c.mercell.com/today/151656>).

Vraag 4:

Hoe heeft het college de maatschappelijke waarde van de bestaande vrijwilligersorganisatie meegenomen in de besluitvorming, en erkent het college dat deze waarde – relaties, vertrouwen, lokale kennis – niet eenvoudig overdraagbaar is aan een externe partij?

Antwoord 4:

Het feit dat de huidige partij lokale kennis en relaties heeft, is niet meegewogen in deze aanbesteding. Dan zou er namelijk geen gelijk speelveld zijn.

Bij het gunningscriteria plan van aanpak diende inschrijvers een aantal aspecten te benoemen waaronder:

- *Organiseren van een steunend (in)formeel netwerk;*
- *Verdeling tussen professionals en de inzet van vrijwilligers.*

In de inschrijving hebben beide partijen hebben aangegeven hoe ze de inzet van vrijwilligers en het organiseren van een steunend (in)formeel netwerk vormgeven, zij het op een andere manier. Dit is meegewogen in de beoordeling van dit gunningscriterium.

Vraag 5:

Is er voorafgaand aan dit besluit met de betrokken vrijwilligers gesproken en zijn hun belangen, kennis en ervaringen meegewogen? Zo ja, wat was de uitkomst van die gesprekken? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot het streven naar participatie en betrokkenheid van inwoners bij gemeentelijk beleid?



DATUM
29 juli 2025

Antwoord 5:

Nee dit is niet gebeurd. Aanbestedingstechnisch mag er tijdens een aanbestedingsprocedure niet gecommuniceerd worden over de aanbesteding met partijen.

Wel is er voorafgaand aan de aanbestedingsprocedure met teamleiders van vluchtelingenwerk en inburgeringsconsulenten gesproken. Hierbij gaan wij ervan uit dat onze contactpersonen van Vluchtelingenwerk ook namens de vrijwilligers spreken. Daarnaast is feedback uit de kwartaalgesprekken met Vluchtelingenwerk meegenomen in de aanbesteding.

Vraag 6:

Welke garanties heeft het college dat Refugee Team B.V. daadwerkelijk de kwaliteit en nabijheid kan leveren die nu door vrijwilligers wordt geboden, en op welke wijze zal de gemeente deze kwaliteit monitoren en daarop sturen?

Antwoord 6:

Refugee Team heeft zich gecommitteerd aan het programma van eisen in de aanbesteding. Wij hebben ook referenties opgevraagd die bevestigen dat Refugee Team de dienstverlening zoals beschreven naar tevredenheid uitvoert.

Tijdens implementatie en looptijd van de opdracht wordt vanuit het contractmanagement regelmatig geëvalueerd of de dienstverlening zoals beschreven staat in de aanbesteding wordt uitgevoerd.

Evaluatie vindt vier keer per jaar plaats aan de hand van een kwartaalrapportage en een kwartaalgesprek. Ook in de tussentijd, maar zeker in de beginfase, zal er veel contact zijn om de dienstverlening goed in te bedden in de regio.

Vraag 7:

Op welke wijze wordt geborgd dat de publieke middelen die gemoeid zijn met deze opdracht niet leiden tot winstuitkering voor de ondernemer en eventuele aandeelhouders, maar volledig ten goede komen aan de maatschappelijke opgave waarvoor ze bestemd zijn?

Antwoord 7:

Er is vooraf een maximaal tarief voor deze dienstverlening vastgesteld, waarbij wij de gecontracteerde partij financieren voor het uitvoeren van haar taak. De trajectprijs waarmee partijen hebben ingeschreven is een all-in trajectprijs, waar ook eventuele winst in verdisconteerd moet zijn.

Vraag 8:

Hoe verhoudt dit besluit zich tot het bredere streven om lokaal eigenaarschap en vrijwillige inzet te stimuleren, en is het college zich ervan bewust dat het buitenspel zetten van een grote groep ervaren vrijwilligers een demotiverend signaal kan zijn richting andere maatschappelijke initiatieven in de stad?

Antwoord 8:

In het aanbestedingstraject heeft Vluchtelingenwerk Nederland zowel op kwaliteit als prijs minder gescoord dan Refugee Team. Dit is dus geen bewuste keuze om vrijwilligers buitenspel te zetten, maar het volgen van een juridisch geldende aanbestedingsprocedure. Vluchtelingenwerk Nederland had bij aanvang van de procedure evenveel kansen als de andere inschrijvingen, maar is zoals hierboven gemeld niet als gegunde partij uit de bus gekomen.



DATUM
29 juli 2025

Wij waarderen de inzet van vrijwilligers en zien meerwaarde in vrijwillige inzet naast de inzet van professionals. We hopen daarom dat vrijwilligers zich willen blijven inzetten voor de doelgroep statushouders. Wij zullen ons bij de uiteindelijk gegunde partij hard maken voor een goede inbedding in het lokale netwerk en de inzet van vrijwilligers. Vrijwilligers maken daar vervolgens uiteraard zelf een keuze in.

Vraag 9:

Heeft het college alternatieven overwogen, bijvoorbeeld een hybride model waarin Refugee Team B.V. ondersteuning biedt maar het bestaande vrijwilligersnetwerk behouden blijft? Zo ja, waarom is daarvoor niet gekozen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9:

In het huidige model van Vluchtelingenwerk Nederland voeren de vrijwilligers de directe maatschappelijke begeleiding uit. De opdracht om deze begeleiding uit te voeren is zoals gezegd aanbesteed. Daarbij heeft iedere partij de vrijheid om dit op eigen manier vorm te geven. Wij zullen wel in gesprek gaan met Refugee Team en het bestaande vrijwilligersnetwerk om te kijken hoe zij (indien de vrijwilligers dit wensen) betrokken kunnen blijven.

Vraag 10:

Is het college bereid, gezien de grote zorgen van zowel de vrijwilligers als onze fractie, om dit besluit te heroverwegen of op zijn minst op te schorten tot er een brede inhoudelijke discussie heeft plaatsgevonden met de raad, de betrokken vrijwilligers en andere belanghebbenden? Zo ja, wanneer mogen wij die bredere inhoudelijke discussie tegemoetzien? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10:

Inmiddels is er door Vluchtelingenwerk bezwaar ingediend tegen de voorlopige gunning. Dit betekent dat er geen definitieve gunning plaatsvindt tot de uitslag van het kort geding bekend is. Het kort geding zelf dient op 30 september.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen